



Seçim propagandası

Ne kadar ikna edicisiniz?

Konular	Demokrasi, Yurttaşlık, Genel insan hakları
Zorluk	Düzyey 2
Grup büyüklüğü	Herhangi
Süre	45 dakika
Genel bakış	Tartışmaya dayanan bir etkinliktir. Şu konuları ele alır: <ul style="list-style-type: none"> • Demokrasi ile ilişkili haklar ve sorumluluklar • Demokratik tartışma
İlgili haklar	<ul style="list-style-type: none"> • Demokratik süreçlere katılım hakkı • Fikir ve ifade özgürlüğü
Amaçlar	<ul style="list-style-type: none"> • Demokratik toplumun tartışmalı unsurlarını irdelemek • Dinleme, tartışma ve ikna becerilerini kullanmak ve bu becerileri geliştirmek • İşbirliğini teşvik etmek
Materyal	<ul style="list-style-type: none"> • Açık bir alan • A4 boyutunda karton, renkli tükenmez kalemler • Yapışkan bant • Not almak için küçük kartlar ve tükenmez kalemler (isteğe bağlı)
Hazırlık	<ul style="list-style-type: none"> • Üzerinde “Katılıyorum” ve “katılmıyorum” ifadeleri bulunan iki kâğıt hazırlayın, bunları uzunca bir duvarın iki ucuna yapıştırın. Duvar boyunca insanların düz bir çizgide sıraya girmesi için mekânın uygun olmasına dikkat edin. • Odanın ortasına iki tane sandalye koyun. Sandalyeler birbirinden 50 cm. uzakta dursun ve etrafında insanların hareket edebilmeleri için yeterli alan bulunsun.

Yönerge

1. Duvarın iki ucundaki kâğıtları gösterin. Bir ifadeyi yüksek sesle okuyacağınızı söyleyin. Katılımcılar metinde anlatılan ifadeye yüksek ya da düşük derecede katılabilirler (ya da katılmayabilirler).
2. Aşağıdaki listedeki ifadelerden birini seçip bunu gruba okuyun.
3. Katılımcılara duvar boyunca iki kâğıt arasında kendilerine bir yer bulmalarını söyleyin. Durdukları yeri, ifadeye “ne oranda” katıldıklarına ya da katılmadıklarına göre belirlemeliler: Eğer tamamen katılıyor ya da kesinlikle katılmıyorlarsa iki uçtan birinde durmalılar; aksi takdirde iki nokta arasında bir yerde durmalılar.
4. Katılımcılar çizgi üzerinde yerleştikten sonra, en uçtaki iki kişiyi odanın ortasındaki sandalyelere oturmaya davet edin. Diğer katılımcılar sandalyelerin etrafına toplansın. Herkes “en fazla” hemfikir olduğu kişinin arkasında dursun; kararsızlar merkezde bir yerde dursun.
5. Sandalyede oturan kişilere ifadeye neden katıldıklarını ya da katılmadıklarını anlatmaları için birer dakika verin. Kimse sözlerini kesmesin ya da yardım etmeye çalışmasın. Herkes sessizlik içinde dinlesin.

KONULAR



DEMOKRASI



YURTTAŞLIK



GEN. İNSAN HAKLARI

ZORLUK

DÜZEY 4

DÜZEY 3

DÜZEY 2

DÜZEY 1

DÜZEY 2

GRUP BÜYÜKLÜĞÜ



HERHANGİ

SÜRE



45 DAKİKA



6. Bir dakikanın sonunda grubun diğer üyelerinden, iki konuşmacıdan birinin arkasına geçmelerini söyleyin (artık kararsız kalamazlar). Böylelikle ifadeye “katılan” ve “katılmayan”lardan oluşan iki grup oluşmuş olsun. Her iki gruba ifade ile ilgili görüşlerini savunmaya hazırlanmak için on dakika süre verin. Bu sefer argümanların sunumu için farklı birer konuşmacı seçmeliler.
7. On dakikanın sonunda, grupları çağırıp iki yeni konuşmacının sandalyelere oturmasını söyleyin. “Destekleyicileri” de onların etrafında toplansın.
8. Konuşmacılara fikirlerini savunmaları için üçer dakika süre tanıyın. Süre sona erdiğinde destekleyiciler isterlerse yer değiştirebilir ve karşı tarafın argümanları ikna edici geldiyse karşı tarafa geçebilirler.
9. Argümanları üzerinde iki ayrı grup olarak konuşmak ve üçüncü bir konuşmacı seçmek üzere gruplara beş dakika daha verin. Konuşmalardan sonra eğer isterlerse katılımcıların tekrar yer değiştirmelerine izin verin.
10. Değerlendirme bölümüne geçmek üzere grubu biraraya getirin.

Bilgilendirme ve değerlendirme

Şimdi süreç, tartışmanın amacı ve toplumda çoğulculuğun neden önemli olduğu üzerine düşünmeye başlayın. İçerikle ilgili tartışmanın devam etmemesine özen gösterin.

- Tartışma esnasında fikrini değiştiren oldu mu? Yanıt evetse, bu kişileri ikna eden argümanlar neydi?
- İnsanlar öne sürülen savlar (argümanlar) yerine arkadaşlarının baskısı, kullanılan dilin duygusallığı ya da rekabet duygusu gibi başka şeylerden mi etkilenir?
- Tartışma esnasında fikrini değiştirmeyenler için bu konuların tartışılmasının hiçbir amacı yok muydu? Onları görüşlerini değiştirmeye ikna edecek bir görüş olabilir miydi?
- İnsanlar neden farklı görüşlere sahiptir? Demokratik bir toplumda bu konuda ne yapmak gerekir?
- Demokraside her görüş hoş karşılanmalı mıdır?

Kolaylaştırıcılar için ipuçları

Katılımcıların bir çizgi boyunca sıralandığı ilk bölüm birkaç dakikadan fazla sürmemeli. Burada amaçlanan, insanların “başlangıç noktalarını” belirleme becerilerini geliştirmek ve diğerleriyle karşılaştırıldığında hangi noktada bulduklarını görmelerini sağlamaktır.

Bu etkinliğin amacı, iletişim ve ikna becerilerini kullanmanın yanında katılımcıların içerik hakkında da düşünmelerini sağlamaktır. Böylelikle katılımcılar, içeriğe ilişkin düşünüp görüşlerini diğerlerine sunma yolları geliştirirken, diğer yandan da karşıt düşünen katılımcıları ikna edebilecek savları oluşturmaya çalışacaktır. Her iki grup, mümkün olan en fazla sayıda insanı kendi “taraf”ına çekmeye çalışacaktır. Verilen “demeçler” arasındaki soluklanma sırasında gruplar, rakip grubun görüşünü gözden geçirebilir, bu iddianın nasıl zayıflatılabileceğini düşünebilirler.

Tartışma konusu olarak aşağıda sunulan temaları veya diğerlerini seçebilirsiniz. Önemli olan tartışmalı bir ifade seçmeniz.

Not: Bir ifade üzerinde çalışırken çeşitli tartışma turları olacağından bu çalışma yaklaşık 30 dakika sürecektir. Eğer birden fazla ifade kullanmak istiyorsanız, daha fazla vakit ayırmanız gerekir.



Grubun güçlü ve zayıf yanlarını ve tartışmanın canlılığını gözönünde bulundurarak olayları sıralarken esnek davranmanız tavsiye edilir. Örneğin:

- Farklı sözcülerin grubun görüşlerini sunma şansına sahip olması için, grubun savlarını (argümanları) hazırlamaları için bir ya da iki ara daha ekleyebilirsiniz.
- Bu etkinliği daha önce uygulamış olun veya olmayın, sözcülerin seçimine ilişkin sürpriz bir yöntem kullanabilirsiniz. Örneğin ilk sözcülerin *sıranın başından ve sonundan üçüncü kişiler* olması gibi.
- Argümanların hazırlandığı aralardan birinde sözcülerin “sempatizanlarından” karşı tarafın sözcüsüyle beraber çalışmalarını isteyebilirsiniz. Bir diğer deyişle kendi görüşlerine karşıt argümanlar geliştirmelerini isteyerek karşı tarafın görüşlerini inceleyip değerlendirmeleri için fırsat sağlayabilirsiniz. Grup üyeleri taraf değiştirmeseler de bu tartışmaya heyecan katacaktır.

Konuşmacıların kartpostal büyüklüğünde kâğıt parçaları kullanmalarını sağlayarak bunların üzerine farklı argümanları hatırlamalarını sağlayacak, konuşma esnasında bakabilecekleri notlar almalarını söyleyebilirsiniz.

Hoşgörü sahibi bir toplumda “çoğulculuk” veya ifade özgürlüğünün kısıtlanmasının olanaklılığını gündeme getirebilirsiniz: Örneğin faşist veya nasyonalist gösterilere izin verilmeli midir?

İzleme önerileri

Kişilerin görüşünün özellikle medya aracılığıyla nasıl oluştuğu ya da değiştiği konusu ilginizi çekiyororsa, sayfa 135’deki “Birinci sayfa” etkinliğiyle çalışmanıza devam edebilirsiniz.

Eylem fikirleri

Oy kullanmayla ilgili ifadeyi seçtiğiniz takdirde, yaşadığınız yerdeki topluluktaki seçmen davranışlarını inceleyecek bir anketle etkinliğe devam edebilirsiniz; bunun için sayfa 238’deki “Oy kullanmak ya da kullanmamak?” etkinliğine bakın.

Tartışma ifadeleri

- Seçimlerde oy kullanmak ahlaki bir yükümlülüktür.
- Adaletsiz olanlar dahil, tüm kanunlara uymalıyız.
- Demokrasilerde güç yalnızca politikacıların elindedir.
- “İnsanlar hakettikleri liderler tarafından yönetilirler.”
- Hükümetin çalışmalarını gün gün kontrol etmek yurttaşların görevidir.

Önemli gün

24 Ekim

Birleşmiş Milletler Günü